

DOS POLÍTICAS Y UNA ÉTICA.

Junio del 2007.

Queremos agradecer a los compañeros y compañeras de los trabajos de realización de la mesa redonda. Allí arriba nos ofrecieron otros lugares, "mejor acondicionados", dijeron, "más cómodos". Como siempre. Y esto lo escribo antes de decirlo, suponiendo que alguien acudió a esta mesa redonda que, para la Ética y Política. Fue a las 10:30 de la mañana, en el salón de la Universidad de la Ciudad de México. Fue entonces nuestro propósito de que hay que nombrar lo ausente, lo que "no aparece" en el discurso. Nombrar lo ausente, es uno de los modos de avivar la memoria que se dirige también hacia del futuro. Cuando sólo de palabras se trata, no pareciera haber ningún problema en hablar de ética y política. Pero ¿llevarla a un lugar que no sea el de la política, pero sí el de la vida, como es el caso de quienes se sientan? Pero, si vamos a nombrar lo ausente, entonces preguntemos que se

¿Cuándo y cómo fue que la ética y la política tomaron esos caminos?

La ética, el camino aséptico y mediocre de la academia.

La política, el camino del cinismo y la desvergüenza "realistas".

¿Cuándo fue que la intelectualidad progresista renunció al análisis crítico y se convirtió en triste plañero?

¿Cuándo se operó esa mágica alquimia que hizo de los intelectuales progresistas los justificadores, los apologetas?

¿Cuándo fue que la ética dejó de ser un referente y se sustituyó por las encuestas, el rating, las agencias de calificación?

"Hay que estar donde está el agente", dijeron en demost. Así que seguramente este programa me va a gustar.

Pero ya me estoy yendo por otro lado, cuando lo mejor sería estarse viniendo. Bueno, ya, basta.

Volvamos pues a las preguntas:

¿Cuándo fue que la corte parásita de la clase política mexicana, y analistas y locutores que la acompañan?

¿Cuándo fue que las encuestas sobre los avatares de la política se empezaron a publicar en los medios electrónicos?

¿Cuándo fue que el "lecto pensante" de suplantación de identidades empezó a ser aclamado, si era un fraude?

Mire joven, la diferencia "fallida" entre la Torre de Babel y el auditorio de la Academia de la Lengua es que en la Torre de Babel se

¿Y qué se hizo de la "izquierda" (ya llevo tantas comillas para "izquierdo")

En un extraño razonamiento, los fracasos evidentes no llevaron a replantear el lugar de los principios.

No, si perdieron o les robaron (la diferencia está en la cantidad de publicidad pagada por cada bando).

Y falló la "política de alianzas", que es como ahora se llama al servil cortejo a una clase dominante.

Y fallaron los acuerdos y la "unidad" a todo precio, a cualquier costo, por cualquier puesto. "Unánimes".

Y quien dijo y dice "¡NO!" es "sectario", "infantil", "juguete de la derecha". Y arrancaron de sus pantalones.

Y prendieron sus veladoras... mientras los del otro bando prendían los reflectores mediáticos.

En México, allá arriba pueden decir, sin sonrojarse siquiera, que está bien que se golpee y encarcelen.

El caso de Carlos Slim, el aliado anteayer, el traidor ayer, el amigo hoy, el aliado mañana, el traidor pasado.

Sin ningún proceso judicial a palmo limpio, se despojó a los medios de comunicación de su libertad.

Parece que, con el embate neoliberal, no sólo se derrumbaron las reglas no escritas de la política.

Pareciera ser que los márgenes de la honestidad y la vergüenza se han ampliado bastante, hasta el infinito.

Yo sé que más de uno sacará citas de Lenin para justificar lo que se hace y deshace. Después de

Pero estamos algo lejos de la Rusia Zarista, del Palacio de Invierno y de la Duma.

Allá arriba, el siglo XXI en México arrancó sumando, a la falta de ingenio, inteligencia y coraje, la

Si con Miguel De la Madrid se repitió el ciclo de un presidente mediocre, seguido de un presidente

Felipe Calderón Hinojosa, corto no sólo de estatura, se pierde en las fotos donde abundan los ve

Cada día que pasa hay más sangre en las calles y en los campos de México, y él oferta en el ex

Y con descaro explica a los posibles (refiriéndose a soldados y policías) están limpiando el sitio. Ha

¡Ah! Y los medios: ahora a ponernos a elegir entre Espino y Calderón. ¿Quién será ahora el menos

Lo reiteramos: allá arriba no hay nada que hacer, ni siquiera chistes.

Por eso estamos hoy aquí, con ustedes. Porque creemos, y en nosotros “creer” es un sinónimo de

Antes he tratado de explicar que los zapatistas somos guerreros y guerreras. Y esto no sólo quiere

Nuestra posición ha merecido el desprecio y la crítica de los neo apologistas de lo indefendible, e

Y, qué paradójico, recuerdo ahora que nos ofrecieron comodidades para esta mesa cuadrada (ta

José Martí dijo alguna vez que el hombre verdadero no mira de qué lado se vive mejor, sino de c

Ahora se podría decir que el hombre y la mujer de abajo y a la izquierda no miran de qué lado va

Y el deber, para nosotros los zapatistas, es nuestra ética, la ética del guerrero.

Ya antes hablé de su origen, de las fuentes en que abrevamos para ser lo que somos y seremos

Ahora sólo quiero recordar lo siguiente:

La ética del guerrero se podría resumir en los siguientes puntos:

1.- Estar siempre en posición de aprender. Mientras se “dices las palabras” como dije en tal o

2.- Estar al servicio de una causa materializada. No se trata de luchar por quimeras, ni de engaño

Pero sabemos también que esos y estos dolores que no cicatrizan tienen rumbo, destino, final. Y

3.- Respetar a los antecesores. La memoria es el alimento vital del guerrero. El agua donde abre

4.- Existir para el bien de la humanidad, es decir, la justicia. Ojo: no dije “para tomar al poder”, ni

5.- Para esta batalla que sabemos difícil, e interminable agregaría yo, debemos dotarnos de arm

Por algunas circunstancias de las que ahora no voy a hablar, los zapatistas tendemos a ver y mir

Pero así como vemos las cosas lejanas como si estuvieran a la vuelta de la esquina, vemos las c

Lo más importante (y lo más olvidado) es que el guerrero debe cultivar la capacidad de ver hacia

El guerrero debe poner atención y dedicación a las cosas pequeñas y a las grandes, las superfic

Así, el guerrero debe buscar el ritmo, es decir, el acompañamiento entre las partes del todo. Y no

En nuestra ética, entonces, se trata de no pensar indignamente, para no actuar deshonestament

No es al hoy, a lo inmediato, a lo efímero, que vemos. Nuestra mirada llega más lejos. Hasta allá

Hasta allá miramos, arriba, el tiempo y el lugar donde se allega la legión de guerreros. Mas es el t

Nuestra ética tiene ese destino.

No sólo por eso, pero también por eso, es que sabemos que vamos a ganar...

Muchas gracias.

Desde el auditorio Che Guevara, en la otra Ciudad Universitaria de la UNAM.

Subcomandante Insurgente Marcos.

México, Junio del 2007.