

EXTREMA POBREZA, DISTRIBUCION DE LOS GASTOS SOCIALES Y SU IMPACTO EN LAS COM **Daniel Dardón Monzón**

RESUMEN

El presente trabajo, responde a un ensayo preliminar de un análisis más amplio, sobre el impacto

En primer termino se explica de una manera precisa la importancia del uso de las participaciones, para

Dada la importancia del tema, se analiza cómo a través de la a institucionalización legal regulacionista,

Más adelante se hace un estudio de la política fiscal del caso de Chiapas, haciendo énfasis en los últimos

Se concluye que la asignación de los gastos, está determinado por lineamientos de políticas coyunturales

“La libertad que queremos es la nuestra: es la libertad de poder decidir y escoger estando bien informada

PUNTO DE PARTIDA

La situación de México, ante las reformas de libre mercado impuestas, en la década de los ochenta, ha

La distribución de ~~la desigualdad~~ ~~México~~ ~~es~~ ~~período~~ ~~de~~ ~~tiempo~~ ~~comprendido~~ ~~entre~~ ~~1984~~, ~~pre~~

La etapa posterior al inicio de las reformas de libre mercado, adelgazamiento del Estado y apertura

En el periodo comprendido entre 1980 y 1989 la economía creció a una tasa anual de 1.89 por ciento

En tanto, las casi dos décadas que comprenden el inicio de las reformas de libre mercado en México

El último reporte del INEGI sobre el tema, señala que la desigualdad en el ingreso continuó a crecer

En términos de crecimiento del PIB per cápita, las dos pasadas décadas pueden considerarse como

Los resultados de México sólo son un reflejo de lo ocurrido en América Latina, después de las re

GASTO SOCIAL

El crecimiento de la economía en la segunda mitad de la década pasada fue insuficiente para m
Uno de los indicadores considerados clave, por el organismo, para medir el grado de desarrollo
En México, los indicadores de gasto social no mejoraron en la década pasada respecto de los re
Según autores como, Boltvinik y Damián, cada año crece el número de pobres en 1.3 millones y

EL FEDERALISMO Y COMBATE A LA POBREZA

Si partimos de que la crisis de 1994, fue un claro reflejo de las limitaciones del modelo de desarrollo y
Uno de los problemas que en la actualidad recobra importancia, es el tema de los mecanismos d
Hoy con la existencia de fuerzas globalizadoras, como la apertura de las economías, los tratados
En México se optó, a principios de siglo, desde el punto de vista jurídico, por un sistema descent
La principal característica del sistema de federalismo fiscal en México es la dependencia financie
A pesar de la implementación y control de los programas de combate a la pobreza, una de las co
Por lo que respecta a la medición del desarrollo humano, presentado por el informe del Program

RECURSOS PARA MEDIAR LA POBREZA EXTREMA

Ante la situación de extrema pobreza, es necesario hacer una pequeña acotación, con respecto a los r
En 1996, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) no pierden de vista la importancia
Más de dos tercios de los proyectos de desarrollo en el Banco Mundial, según el último informe
Con respecto al gasto social en México, según el informe del PNUD, los instrumentos de política soc
Cabe mencionar que en dicho documento, se justifica que el gasto social ha resultado vulnerable an
Sin hacer referencia a otros recursos de las demás instituciones internacionales y las del gobierno fed
Como puede observarse, el comparativo de la ejecución de la política de las instituciones internacionales

MICROANÁLISIS DEL GASTO SOCIAL EN CHIAPAS

En primer lugar la investigación se realizó a través del análisis de trabajos realizados sobre el tema, lo
Como el análisis se consideró observacional, se utilizaron las técnicas de componente principal,

RESULTADOS

Para observar de una manera más clara los resultados los presentaremos con análisis de algunos cua

Marginación

Población

Baja (1)

Media (2)

Alta (3)

Total

Concentración Baja

18

51

17

86

Concentración Media

9

10

2

21

Concentración Alta

7

1

3

11

Total

34

62

22

118

Se puede observar que la composición y estructura de las ciudades del estado, las de concentración baja, tienen un grado de marginación media; lo mismo sucede con respecto a las de concentración media, existe el mismo grado de concentración. Los de concentración de población alta, con relación al número de ellas, tienen un alto porcentaje de población marginal alto. A nivel general se puede notar, que las ciudades de concentración baja y media se observan un alto porcentaje marginación media y alta. Esto nos muestra el grado de desigualdad con respecto a la población y un crecimiento heterogéneo de los municipios del estado, con una tendencia al crecimiento de las ciudades más urbanizadas, lo que nos indican las mismas características en el ámbito nacional, la migración del campo a la ciudad.

Ramo 033 1998

Marginación

Población

Baja (1)

Media (2)

Alta (3)

Total

Concentración Baja

143,464,761

2,208,714,498

577,643,338

2,929,822,596

Concentración Media

602,280,236

567,648,908

151,203,781

1,321,132,924

Concentración Alta

1,010,266,199

22,924,771

142,261,217

1,175,452,187

Total

1,756,011,195

2,799,288,177

871,108,335

Los movimientos del ramo 33, hay una asignación de recursos a las poblaciones de Concentración Baja, de los recursos totales, se les asigna el 75% a las de marginación media y sólo un 20% a las poblaciones de alta marginación. Para las poblaciones de Concentración media los recursos se concentran en las poblaciones de baja y media marginación. Sin embargo de los recursos totales para las poblaciones de concentración alta, los recursos se concentran en las poblaciones de baja marginación, 86%, descuidándose las poblaciones de alta marginación. Lo que repercute en una alta migración de las comunidades a las ciudades, que indudablemente cuentan con servicios, que las poblaciones rurales no tienen, pero también provocan el surgimiento de zonas de alta marginación dentro de ellas. Verticalmente podemos observar que del total de recursos, los encaminados a las comunidades de marginación alta, son los más bajos, el 16%. Se aclara que las medidas de marginación y la información, es tomada del Sistema Nacional de información Municipal, que maneja los datos oficiales.

Ramo 033 1999

Marginación

Población

Baja (1)

Media (2)

Alta (3)

Total

Concentración Baja

206,964,440

1,043,663,861

274,475,825

1,525,104,127

Concentración Media

246,681,946

158,570,786

79,424,652

484,677,384

Concentración Alta

148,552,519

31,603,164

38,252,280

218,407,962

Total

602,198,905

1,233,837,811

392,152,757

Las formas de asignación de los ingresos del ramo 33 en 1999, se observa una disminución de más del cincuenta por ciento en las asignaciones de poblaciones de alta marginación, manteniéndose las mismas proporciones en la asignación de los recursos de las poblaciones. Lo que se confirma que las políticas de asignación obedecen, a problemas coyunturales, dándole importancia a ciertos agravamientos en los movimientos sociales y cuando hay alguna disminución de éstos, también hay disminución de los fondos sociales. Lo que se puede apreciar más claramente en el siguiente cuadro:

incremento ramo 033 98-99

Marginación

Población

Baja (1)

Media (2)

Alta (3)

Concentración Baja

44.26

- 52.75

- 52.48

Concentración Media

- 59.04

- 72.07

- 47.47

Concentración Alta

- 85.30

37.86

- 73.11

Gasto 1998

Marginación

Población

Baja (1)

Media (2)

Alta (3)

Total

Concentración Baja

517,659,493

2,589,832,348

680,117,129

3,787,608,969

Concentración Media

820,092,147

833,921,777

165,567,244

1,819,581,167

Concentración Alta

1,674,481,573

48,872,086

231,426,657

1,954,780,315

Total

3,012,233,212

3,472,626,211

1,077,111,029

En el caso de la distribución del gasto, a las poblaciones de alta marginación y con baja concentración, obtienen del total de recursos el 18%. En las poblaciones de Concentración media los recursos convergen en una alta proporción, a los de marginación baja y media, del total el 91% de los recursos asignados y el resto a las poblaciones de alta marginación. Del total de recursos asignados sólo el 14% se le asignaron a las poblaciones de alta marginación. Lo que nos indica que el gasto público estatal, tiene la misma estructura, que los fondos federales ya mencionados, están más orientados a los gastos de coyuntura política.

Gasto 1999

Marginación

Población

Baja (1)

Media (2)

Alta (3)

Total

Concentración Baja

99,455,999

1,515,752,779

384,544,097

1,999,752,875

Concentración Media

443,520,964

457,545,981

95,809,833

996,876,778

Concentración Alta

890,935,385

38,472,584

112,609,237

1,042,017,206

Total

1,433,912,348

2,011,771,344

592,963,167

En el caso del gasto público en 1999, con respecto al 98 hay un fuerte decremento del total del gasto general, en las poblaciones de baja intensidad y alta marginalidad, se observa un decremento del 56% %; en las ciudades de alta concentración, la disminución es en un menor porcentaje. Del total de recursos asignados del gasto, el 15% correspondió a las poblaciones de alta marginación, además de que la asignación de los recursos a poblaciones de alta marginación bajo de un año a otro, en un porcentaje muy alto el 53%. Lo que viene a confirmar en mayor grado, de cómo las asignaciones de los recursos a escala municipal tienen las mismas características de asignación de los recursos a nivel federal, además de que son

ejercidos de una manera contradictoria y no obedecen a un plan de desarrollo regional específico.

CONCLUSIONES

Las políticas fiscales de los gobiernos, no son más que un reflejo de una política de dependencia económica, de los aparatos gubernamentales, con respecto a los grandes capitales, tanto nacionales como internacionales, que definen la política a nivel internacional.

Las formas de asignación de los ingresos a los municipios de alta marginalidad con una población pequeña, son bajos los recursos asignados. También se observa que las poblaciones con un crecimiento urbano alto las inversiones son significativas.

Existe una tendencia a favorecer a centros urbanos, porque a pesar del comparativo de dos años, los gastos sociales asignados a las comunidades deprimidas, tienen un fuerte decremento.

Se concluye que las asignaciones de gastos sociales, están muy determinados por lineamientos políticos del modelo establecido, ya que se presenta como característica a escala nacional, según estudios realizados recientemente.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Banco Mundial. Informe 2000.

García C., R. (1999) **Los municipios en México. Los retos ante el futuro**. Ed.CIDE y M.A. Purrúa. México.

Hernández, Alicia et al (1997) **¿Hacia un nuevo federalismo?** F.C.E.- C.M.

CONSEJO ESTATAL DE POBLACIÓN – CHIAPAS. Índice Chiapaneco de Marginación 1990-2000. Chiapas, México. 2001.

Informe sobre desarrollo humano. PNUD México 2002.

Lechner, N., et al. (1996) **Reforma del estado y coordinación social**. Eds. P y V. México.

Merino H., M. (1998) **Gobierno local y gobierno nacional**. La contienda por la formación del estado mexicano. Ed. El Colegio de México. México.

Mouffe, C. (1999) **El Retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical**. Ed. Piados. España.

Ojeda, M. M. (2002) **www.uv.mx/taller/estadística**. Asp – gles.

Ojeda, et al. (1996) **Metodología estadística básica; Principios y herramientas para plantear y resolver problemas en un contexto organizacional.**

UAG. Facultad de Matemáticas.

Olmedo, B. (1998) **Federalismo y autonomía municipal en México.** IIE.UNAM..

Rubio, Luis et al (2001) **Políticas económicas del México contemporáneo.** F.C.E – CNCA.

Rueda, Isabel (1998) **México: crisis, reestructuración económica, social y política.** 1982-1996. IIESUNAM-S.XXI.

Sub. Marcos. “La jornada” 1° de marzo. 2001.